

КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ КАК ЭКОЛОГО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ УСЛОВИЕ РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ В ПРОФЕССИИ

Подосинников Сергей Александрович

кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии развития, акмеологии Астраханского государственного университета, Россия, г. Астрахань, Россия

Конкурентоспособность личности выступает как эколого-психологическое условие развития личности в профессии и определяется как комплексная способность к осуществлению особого рода деятельности, носящая социальный характер. При этом является одним из условий конструктивных преобразований личности в изменяющихся ситуациях, ситуациях неопределенности и риска.

Ключевые слова: конкурентоспособность, развитие, способность.

В связи с социально-экономическими изменениями, происходящими в жизни общества, требуется пересмотр системы взглядов на профессиональное развитие специалистов, что вызывает интерес современных исследователей к проблемам личностного и профессионального развития специалиста (А. А. Деркач, Н. В. Кузьмина, Е. А. Климов, А. К. Маркова, Л. М. Митина и др.).

На развитие способностей индивида, особенно на его мотивационную составляющую, особое влияние оказывают средства познания действительности, способы получения нового знания о себе, равно как и само знание. Зрелая личность в своем априорном стремлении к развитию опирается на уже полученные знания, корректируя свои действия через вновь получаемые знания. В противном случае, не имея средств получения нового знания о себе, заменяет его фантазиями и предположениями. Особенно в тех понятийных сферах, которые широко распространены, интуитивно понятны всем и легко интерпретируемы. К таким понятиям и относится понятие «конкурентоспособность» (наряду с трудолюбием, работоспособностью, добропорядочностью и т.п.).

В современных научных исследованиях проблема конкурентоспособности изучена недостаточно и чаще всего рассматривается в двух аспектах: педагогическом, связанном с формированием и управлением процессом становления личности в процессе обучения (В. С. Суворов, И. В. Дармацкая, С. В. Чегришцева и др.), и собственно психологическом, основанном на изучении личностных и социально-психологических особенностей становления и развития личности в процессе профессионализации (Л. М. Митина, А. К. Маркова, Е. А. Подосинникова, Е. В. Токорева и др.).

При этом собственно понятию «конкурентоспособность» как психологической способности индивида уделено крайне мало внимания. Оно по-прежнему формально неопределено, а значит, процедура его диагностики становится весьма затруднительной. Анализ разноплановой литературы показывает, что в настоящее время можно выделить три подхода к определению понятия «конкурентоспособность».

Во-первых, подход, который можно обозначить как имплицитный, характеризующийся изучением категории более высокого порядка и определяющий конкурентоспособность как принадлежность к этой более высокой категории и отвечающей ее характеристикам. В качестве таких категорий большей обобщенности выступают категория «конкурентоспособной личности»

(Л. М. Митина), «конкурентоспособного предприятия» (О. Ф. Потемкина), «конкурентоспособного государства» (А. И. Юрьев).

Во-вторых, подход, наиболее распространенный преимущественно в педагогических исследованиях (В. И. Шаповалов, В. И. Андреев и др.), который можно назвать дизъюнктивным, когда конкурентоспособность определяется как набор, комплекс, система психологических черт, включающих в себя как собственно психологические способности, так и иные (по усмотрению автора), насыщенные его проекциями, личностные и групповые психологические характеристики, вплоть до экзотических вроде «умения презентовать себя».

В-третьих, конъюнктивный подход, при котором конкурентоспособность может рассматриваться как некий общий фактор в проявлении иных интегративных характеристик, присущих активно действующей личности в конкретных условиях осуществления профессиональной деятельности. Например, таких как социальная компетентность личности, профессионализм личности, личностный адаптационный потенциал, управленческая деятельность.

Таким образом, появление данной работы определяется необходимостью однозначного определения понятия «конкурентоспособность», доступных способов выявления структуры и динамики развития конкурентоспособности, установления индивидуальных количественно-качественных параметров этого развития. Кроме того, оно продиктовано общими проблемами психодиагностики: строгое позиционирование объекта диагностики, выбор способов измерения и обработка результатов, интерпретационные технологии.

Анализ существующих теоретических разработок (Л. М. Митина) выявил ряд проблем, одна из которых определяется противоречием между уровнем профессиональной компетентности и недостаточной подготовкой молодых специалистов к участию в честных конкурентных отношениях.

В основе понятия «конкурентоспособность» на наш взгляд лежит понятие способности.

Два подхода к исследованию психических способностей личности тесно взаимосвязаны, взаимно дополняют и обогащают друг друга. Как личностно-деятельностный подход, в рамках которого способности рассматриваются преимущественно как свойства личности, определяющие успешность деятельности и развивающиеся в деятельности, так и функционально-

генетический с его акцентом на формировании функциональных систем психических процессов под влиянием генотипа позволяют решать проблемные вопросы соотношения способностей и деятельности.

Л. С. Выготский в качестве детерминанты развития психических способностей рассматривал деятельность, имеющую активный культурно-исторический характер. А. Н. Леонтьев отмечал, что специфически человеческие способности являются «формальным» эффектом процесса «присвоения» человеком продуктов культуры в отличие от знаний и умений, составляющих их материальный результат. Способности, свойственные человеку как общественному существу, развиваются и формируются в результате овладения опытом предшествующих поколений (Леонтьев, 1981, 1992). Общим законом образования способностей является то, что способности формируются в процессе овладения и выполнения тех видов деятельности, для которых они необходимы. Деятельностная основа развития способностей, по мнению С. Л. Рубинштейна, непосредственно связана с развитием психических процессов: психический процесс переходит в способность по мере того, как связи, определяющие его протекание, «стереотипизируются», в результате стереотипизации психический процесс преобразуется. С. Л. Рубинштейн формулирует правило развития способностей: развитие способностей совершается по спирали: реализация возможности, которая представляет собой способность одного уровня, открывает новые возможности для дальнейшего развития, для развития способностей более высокого уровня (Рубинштейн, 1973). Рассматривая в рамках личностно-деятельностного подхода специфически определенный тип личности – конкурентоспособную личность, Л. М. Митина выделяет функциональную (деятельностную) составляющую такой личности: деятельность, общение, личностные особенности, и три системообразующие конкурентоспособной личности, три интегральные характеристики: направленность, компетентность, гибкость. Последние наиболее полно отражают собственно структуру способности к осуществлению особого рода деятельности – конкуренции, так как, по С. Л. Рубинштейну, структура способностей включает в себя две составляющие: более или менее слаженная и отработанная совокупность операций – способ, которыми осуществляется соответствующая деятельность, и качество процессов, которыми регулируется функционирование этих операций. При этом выделенные Л. М. Митиной интегральные характеристики: направленность и гибкость – характеризуют качественную сторону психических процессов, а компетентность относится ко второй составляющей структуры способностей. Не следует отождествлять конкурентоспособную личность с отдельно взятым психическим качеством – способностью к конкуренции. Эти два понятия находятся в имплицитной связи некаузального характера. Конкурентоспособная личность – понятие много шире и объемнее, нежели просто способность к конкуренции. Но в отсутствии четкого определения способности к конкуренции источником ответа на вопрос, что это такое, может служить понимание более широкого поня-

тия – конкурентоспособной личности. В этом и состоит сущность имплицитного подхода к определению понятия «способность к конкуренции». Если в качестве исходного понятия будет выступать «конкурентоспособная личность», то тогда мы должны в определении способности к конкуренции указать соответствующие структурные компоненты. А именно, направленность, как система эмоционально-ценностных отношений, задающих доминирующие мотивы (направленность на других, на себя, на предмет деятельности), компетентность как знания, умения, навыки, способы, приемы реализации в деятельности, коммуникативные качества, гибкость как качество интеллекта, поведения, эмоциональных проявлений. Так как для процедуры психической диагностики чрезвычайно важно четкое определение объекта диагностики, то, с этой точки зрения, имплицитный подход к определению способности к конкуренции нам представляется весьма проблематичным и слабоконструктивным.

Можно заметить, что слово «конкуренция», пришедшее в гуманитарные науки из экономики, несет на себе «отпечатки», «следы» соответствующего научного знания, т.е. существует возможность построить импликацию из экономической дефиниции, что было сделано О. Ф. Потемкиной в ее докладе на конференции «Психологическая диагностика и тестирование персонала». В качестве исходного материала для построения диагностического опросника ею была выбрана концепция конкурентоспособности предприятий, описанная Т. Питерсом и Р. Уотерменом. Данный опросник ориентирован на профессионального пользователя и служит неплохим инструментом для исследований, но его применение в повседневной практике субъектом психологического диагноза представляет собой практически неразрешимую задачу, впрочем как и большинство других тестовых методик. Наша цель – вооружить субъекта труда простым, доступным инструментом, информативным, служащим отправной точкой для дальнейших действий, как медицинский градусник в диагностике заболеваний.

Помимо экономических источников имплицитного подхода к определению способности к конкуренции, можно указать и другие. Например, заметим, что само понятие «конкуренция» (от лат. *concurrere* – бежать вместе, в одном направлении, соперничать) носит выражено социальный характер. Вне социальности, причем любого масштаба, употребление слова «конкуренция» лишено всякого смысла. Под социальностью мы понимаем диалектическую включенность индивида в активность некоторого социума, начиная от семьи и заканчивая всепланетным масштабом его активности. Таким образом, имея на руках определение конкурентоспособности какой-либо из социальных групп, мы можем имплицитно из него и саму способность к конкуренции индивида. Возьмем, к примеру, наибольшую социальную группу – государство.

По мнению А. И. Юрьева, конкурентоспособность государства исчисляется как частное от деления мощности человеческих ресурсов на производство всех остальных ресурсов страны. Если человеческие ресурсы (чис-

литель) меньше, чем произведение всех иных ресурсов страны (знаменатель), то коэффициент конкурентоспособности страны становится менее единицы. В этом случае страна проигрывает в конкурентной борьбе своим мировым соперникам, которые осваивают ее природные ресурсы на выгодных для себя условиях и не выгодных для страны-собственника этих ресурсов.

Следуя логике А. И. Юрьева, можно попытаться определить конкурентоспособность индивида как отношение интеллектуальных ресурсов ко всем остальным (отношение «конституционального» и «протоинституционального»; отношение «того без чего нельзя быть человеком» к тому «без чего частично можно обойтись»; отношение необходимого и достаточного).

Применительно к цели нашего исследования подобный подход может оказаться конструктивным в части использования вполне определенной операции – фиксация отношения необходимого и достаточного.

Как мы указали во введении, педагогические исследования конкурентоспособности представляют также достаточно многочисленную группу. Так, следует упомянуть работу В. И. Андреева (2006). Автором вполне обоснованно выделяются десять стержневых и приоритетных параметров конкурентоспособности. «Конкурентоспособность личности характеризует синтез таких качеств, как четкость целей и ценностных ориентаций, трудолюбие, творческое отношение к делу, способность к риску, независимость, способность быть лидером, стремление к непрерывному саморазвитию, стрессоустойчивость, стремление к непрерывному профессиональному росту, к высокому качеству конечного продукта своего труда» (Андреев, 2006, с. 256).

Данная идеальная модель конкурентоспособной личности позволяет выделить базовые компоненты: мотивационно-потребностная, деловые, организационно-волевые качества, интеллект, общекультурные качества, нравственные, психологическая структура самосознания, коммуникативная.

Развивая идеи Л. М. Митиной, Е. А. Подосинникова (2006) понимает конкурентоспособность как комплекс индивидуально-психологических особенностей определяющих успешность выполнения профессиональной деятельности, Е. В. Токорева (2007) – комплексную способность, которая обеспечивает непрерывность конструктивных преобразований личности в изменяющихся условиях и условиях неопределенности, дает возможность личности быть социально и профессионально востребованной, успешной и имеющую в своей основе гуманистическую направленность.

Исследования В. А. Оганесова (2003) показывают, что к ключевым элементам, определяющим содержание конкурентоспособности специалиста, относятся гибкость и профессиональная мобильность, умение «презентовать себя», владение методами решения большого класса профессиональных задач, способность справляться с различными профессиональными проблемами, уверенность в себе, ответственность, ориентация на успех, готовность постоянно обогащать свой опыт. Личностные свойства – это элементы качества личности,

характеризующие уровень притязаний, особенности эмоционально-ценностного отношения к себе (глобальное самоотношение, самоуважение). Успешность тесно связана с предприимчивостью – способностью находить нужные решения и использовать соответствующие действия в нужный момент, что выражается в находчивости, практичности, изобретательности, инициативности.

Предприимчивость – одна из ярких черт лидера, которому присущи также сила характера, воля, решительность, интуиция. Лидер должен обладать и высокими нравственными качествами; такими как благородство, честность, забота о людях.

Таким образом, конкурентоспособный специалист – это работник-профессионал, способный на рынке труда предложить себя как товар и спросить за это достойную цену, обеспечивающую благополучие его и его семьи. Конкурентоспособный специалист – это тот, в котором сегодня существует потребность (востребованность) в обществе. Тенденция к увеличению количества личностных характеристик, характеризующих успешную, конкурентоспособную личность, является существенным недостатком, усложняющим понимание процесса развития конкурентоспособности. К примеру, в исследовании С. В. Чегринцевой таких показателей, характеризующих конкурентоспособность, – 12 групп, каждая из которых состоит не менее чем из трех составляющих.

Очевидно, подобная тенденция не способствует унификации понимания сущности конкурентоспособности, особенно при попытках перенесения разработанных критериев на принципиально иную деятельностную почву. По мнению автора, конкурентоспособность заслуживает того, чтобы быть психологическим явлением большей общности не только в абстракции, но и в практике измерения конкурентоспособности и фиксации структуры ее развития.

На основе вышесказанного мы приходим к выводу, что конкурентоспособность личности – это комплексная способность к осуществлению особого рода деятельности, носящая социальный характер и выступает одним из условий конструктивных преобразований личности в изменяющихся ситуациях, ситуациях неопределенности и риска. При этом дает возможность личности быть социально и профессионально востребованной и успешной.

Література

1. Андреев, В.И. Конкурентология: учебный курс для творческого саморазвития конкурентоспособности. / В.И. Андреев – Казань, 2006. - 470с.
2. Выготский, Л. С. Лекции по психологии / Л. С. Выготский. – СПб., 1997. – 144 с.
3. Леонтьев, А. Н. Проблемы развития психики / А. Н. Леонтьев. – М., 1981.
4. Митина, Л. М. Психология развития конкурентоспособной личности / Л. М. Митина – М.: Моск. психол.-соц. инст.; Воронеж, 2002. – 400 с.
5. Оганесов, В. А. Подготовка конкурентоспособного специалиста в условиях диверсификации высшего образования. Дис. на соискание учёной степени канд. пед. наук. / В.А. Оганесов – Ставрополь, 2003. - 160 с.

6. Подосинников, С. А. Психология конкурентоспособности профессионала / С.А. Подосинников – Астрахань, 2008. – 84, [3] с.
7. Подосинникова, Е. А. Психологические особенности моделей профессионального развития. / Подосинникова, Е.А. // Южно-Российский вестник геологии, географии и глобальной энергии. – Астрахань, 2006. - №8 (21). – с. 211 – 213.
8. Потемкина, О.Ф., Потемкина, Е.В. Закон успеха, или Как найти свое место в жизни. Серия : Практическая психология. / О.Ф. Потемкина, Е.В. Потемкина – 2005 г. , 336 Стр.
9. Рубинштейн, С. А. Проблема способностей и вопросы психологической теории. В кн. Психология индивидуальных различий. / под ред. Ю.Б. Гиппенрейтер, В. Е. Романова. – М., 1960. с. 227-229.
10. Токарева, Е.В. Психологические методы развития конкурентоспособности личности. / Е.В. Токарева // Среднее профессиональное образование. - М., 2006. № 9. С. 120-124.
11. Юрьев, А. И. Введение в политическую психологию. / А.И. Юрьев – СПб., 1992. 228 с.

СУБЪЕКТИВНОЕ ОТНОШЕНИЕ К ПРИРОДЕ СТУДЕНТОВ КАК ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ РАЗНЫХ НАРОДОВ

Покровская Светлана Евгеньевна

Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка, кафедра общей и дифференциальной психологии, доцент, канд. психол. наук, г. Минск, Беларусь

Баркан Наталия Алексеевна

Белорусский государственный технологический университет, кафедра физического воспитания, старший преподаватель, г. Минск, Беларусь

Михно Мария Викторовна

студентка факультета психологии БГПУ им. М. Танка
г. Минск, Беларусь

Статья посвящена актуальной проблеме субъективного отношения к природе студентов как представителей разных народов. В статье проводится анализ субъективного отношения в отечественной психологии (В.Н.Мясищев, В.Ф.Ломов), выделяется классификация субъективного отношения С.Д.Дерябо, описываются основные параметры интенсивности и модальности как субъективного отношения к природе. Приводятся результаты практического исследования отношения к природе у студентов, обучающихся в педагогическом университете в Республике Беларусь

Ключевые слова: субъективное отношение в психологии, модальность, интенсивность, параметры интенсивности; перцептивно-аффективный, когнитивный, практический, поступочный, перцептивно-аффективный; эстетическое освоение объектов природы, отзывчивость на витальные проявления природных объектов, этическое освоение природных объектов

Проблемам экологического характера в современном периоде развития Республике Беларусь уделяется особое внимание. Это позволяет понять, как белорусы относятся к своей окружающей природной действительности, как стремятся использовать её дары, насколько экономно ими распоряжаются, умеют ли ценить тот бесценный дар-леса, поля, озёра и другие ископаемые, доставшиеся им в наследство, бережно ли охраняют его. А значит возможность прогнозирования их экологического поведения и разработку целого ряда формирующих и коррекционных мероприятий по экологическому воспитанию и образованию.

Республика Беларусь в ситуации экономического кризиса и современной экологической ситуации поставлена в условия рационального использования ресурсов, поиск новых преимуществ своего географического положения, внедрения различных экологических программ и их психологического сопровождения. Одной из таких программ стало строительство новой атомной электростанции. Она практически не загрязняет окружающую среду, являясь оптимальным ресурсом для нашей страны. Но после катастрофы на Чернобыльской атомной станции, строительство невозможно без про-

ведения соответствующей программы психологической поддержки населения.

К сожалению, серьезные научные исследования в данной области проводятся крайне редко, хотя экологические вопросы рассматриваются в разных программах и проектах. Возможно потому, что такое направление как экологическая психология в Республике Беларусь практически не представлена. В странах СНГ – напротив, это направление активно развивается. Например: на Украине появление интереса к экпсихологии обусловлен катастрофой на Чернобыльской атомной станции. Там проблемам экологической психологии уделяется особое внимание: проводятся конференции, разрабатываются программы тренингов по формированию экологического сознания, проводятся мероприятия с населением. Но чернобыльская проблематика лишь одно из нескольких направлений, которое разрабатывается на Украине. Исследуются проблемы психологической помощи людям, которые пострадали от разнообразных проявлений экологического кризиса и локальных катастроф (О.Гарнец, В.И. Панченко, В.В. Рыбалка, Ю.М. Швалб и др.), влияние предметно-пространственного фактора на психологию человека и особенности взаимодействия человека с окружающей микросредой (А.М.